

У беременных с компенсаторным вариантом иммунной дисфункции здоровыми родилось в 2 раза меньше детей, чем в предыдущей группе. 61% детей родились с признаками внутриутробного инфицирования. Клинически это проявлялось развитием в первые трое суток таких заболеваний, как пневмония, энтероколит, везикулостулез, конъюнктивит.

Глубокое угнетение иммунитета репродуктивного тракта беременных приводило к рождению детей с признаками внутриутробного инфекционного поражения в 92% случаев.

Дети, родившиеся от матерей с гипериммунным ответом, характеризовались наличием неврологической симптоматики, что подтверждает гипотезу о прохождении иммунных комплексов через плацентарный барьер и их патологическом влиянии на плод.

Проведенное клиничко-психологическое исследование подтверждает взаимосвязь психологических, социальных и иммунологических факторов. Наши исследования показывают, что социально-стрессовые воздействия, занимающие особое место в условиях и образе жизни беременных, могут приводить к развитию нарушений в психоэмоциональной сфере и психологической дезадаптации, которые в свою очередь приводят к развитию различных иммунных дисфункций и способствуют внутриутробному инфицированию плода. Действие стресса на иммунную систему осуществляется опосредованным путем через влияние на высшую нервную деятельность. Среди психологических факторов повышение уровня ситуационной тревожности оказывает доминирующее влияние на снижение неспецифической резистентности организма ( $p < 0,001$ ).

Это открывает перспективу разработки эффективных превентивных и лечебных программ, включающих не только меры, направленные на устранение и минимизацию действия стрессогенных факторов, но и на коррекцию психологических и вегетативных расстройств у беременных, а также на иммунокоррекцию. Выявленные особенности местного иммунитета у беременных в 3 триместре позволяют более четко представлять местные патофизиологические процессы развития инфекционной патологии, что может быть использовано при разработке новых методов иммуноориентированной терапии для профилактики внутриматочного инфицирования.

**Е.Б. Лактионов\***

**Санкт Петербург**

## **КРИТЕРИИ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ И ПОДХОДЫ К ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЮ**

Очевидное усиление интереса к проблематике психического здоровья дает все основания полагать, что в настоящее время это направление психологических исследований становится одним из наиболее актуальных и перспективных. Выявление и описание критериев психического здоровья является первоочередной задачей, от решения которой зависит возможность практического применения результатов психологических исследований в этой области.

Исследования, проводимые настоящего времени, показали, что психическое здоровье является многомерным понятием с множеством составляющих, которые проявляются по-разному в зависимости от контекста социальной ситуации, пола, возраста, культуры. Это позволяет предположить, что измерение психического здоровья является комплексным вопросом. В литературе достаточно примеров, когда для описания характеристик психического здоровья какие – либо отдельные признаки. Однако особый интерес представляют те работы, в которых авторы предпринимают попытку представить совокупность, объединить вместе наиболее существенные, по их мнению критерии, иными словами реализовать идею комплексного подхода к оценке критериев психического здоровья. Приведем некоторые примеры.

В качестве одного из важнейших признаков здоровья личности ряд ученых называет способность к саморегуляции, которое определяется как сознательные воздействия человека на присущие ему психические явления (процессы, состояния, свойства), выполняемую им деятельность, собственное поведение с целью поддержания (сохранения) или изменения характера их протекания. Управлять собой – это, прежде всего, уметь самому формировать мотивы собственного поведения, ставить перед собой конкретные цели. Адаптация к внешней среде идет через развитие регуляторных возможностей психики. Известные психиатры определяющую роль в обеспечении здоровой психики отводят особенностям взаимосвязи и взаимодействия личности с внешним миром. Уверенность в себе, самоуважение, адекватная самооценка, умение управлять своей психикой сумеют защитить человека от бытовых и профессиональных стрессов. Только люди со здоровой психикой чувствуют себя активными участниками социума.

Ряд психологов определяют душевное здоровье как вовлеченность в общение, в социальное взаимодействие. Б.С. Братусь включает в состав критериев психического здоровья следующие: адекватный возрасту уровень зрелости эмоционально-волевой и познавательной сфер личности; адаптивность в микросоциальных отношениях; способность самоуправления поведением, разумного планирования жизненных целей и поддержания активности в их достижениях.

Современные западные психологи считают, что самоуважение и степень выраженности тревожности являются одними из самых информативных показателей психического здоровья. В рамках определившегося в западной психологии гуманистического направления предлагаются следующие критерии психического здоровья: отношение к «Я», самоактуализация личности; целостность личности; адекватность восприятия реальности. Одним из критериев психического здоровья, часто применяемых в психотерапии, является сопоставление образа реального Я с образом идеального Я, т.е. с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Высокую степень совпадения реального Я с идеальным принято считать хорошим показателем психического здоровья.

Широкое распространение получили концепции «здоровой личности» А. Маслоу и «полноценно-функционирующей личности» К. Роджерса, разработанные в русле гуманистической психологии.

Ключевой вопрос состоит в том, что именно считать признаками психического здоровья, в чем проявляется здоровье, полноценное развитие личности (личностный рост). Исходя из концепции личностного роста К. Роджерса, главный психологический смысл его – освобождение, обретение себя и своего жизненного пути, самоактуализация.

А. Маслоу полагает, что к основным потребностям здорового человека относятся: потребность в безопасности, потребность в уважении, потребность в самоактуализации. В критерии психического здоровья также включаются следующие: интерес к самому себе, общественный интерес, самоконтроль, принятие самого себя, ответственность за свои эмоциональные нарушения.

В работах ряда отечественных психологов представлена совокупность критериев психического здоровья к которым относятся: причинная обусловленность психических явлений, их упорядоченность; соответственная возрасту зрелость чувств; гармония между отражением обстоятельств действительности и отношением человека к ней; соответствие реакций (физических и психических) силе и частоте внешних раздражений; способность самоуправления поведением в соответствии с нормами, установившимися в разных коллективах; адекватность реакции на социальную среду; способность изменять поведение в зависимости от смены жизненных ситуаций; самоутверждение в обществе без ущерба для остальных его членов; способность планировать и осуществлять свой жизненный путь (Никифоров Г.С.).

Обобщение представлений о психическом здоровье дает основание для выделения некоторой совокупности его показателей, к которым относятся отношение к себе, самоактуализация, сбалансированность индивидуально-типологических свойств, состояние эмоциональной и коммуникативной сфер.

Связь психического здоровья человека с окружающей и, прежде всего, социальной средой, очевидна. Одной из характерных примет настоящего времени является то, что человек часто находится в состоянии повышенной психической напряженности. Болезни, в первую очередь психические, во многом социальны, так как в их основе лежит дисгармоничный образ жизни. Усложнение социальной среды, межличностных отношений, информационный прессинг ведут к тому, что психологические перегрузки превращаются в повседневную реальность. Из всех видов стресса самым распространенным является социальный, вызванный теми или иными жизненными обстоятельствами. Видов и форм проявления психологического стресса бесконечно много, так как они обусловлены личностными качествами человека, его прошлым опытом, особенностям воспитания и образования и т.д. Можно сказать, что это очень обширная и трудная область исследований, поскольку практически любая стрессовая ситуация является индивидуальным феноменом, поскольку одним из самых существенных факторов влияющих на глубину и последствия переживания психотравмирующего воздействия являются индивидуальные особенности человека. Будет ли данная ситуация представлять для человека трудность, зависит от того, как он ее воспринимает, оценивает и интерпретирует. А это, в свою очередь, определяется тем, насколько она субъективно значима для человека.

Как отмечают многие исследователи, различные психосоматические и нервно-психические расстройства у детей, с которыми сталкиваются врачи и психологи, являются, как правило, следствием длительных психотравмирующих воздействий. Однако, вопреки этому очевидному положению, невозможно игнорировать факт, что часть детей, растущих в самых тяжелых условиях, добиваются более значительных успехов в жизни, чем их благополучные сверстники. Работы зарубежных психологов, изучавших в процессе лонгитюдного исследования становление детей, рожденных в неблагоприятных условиях с высоким риском развития патологии, показывают, что значительная часть таких детей (от 30 до 70% в зависимости от конкретного случая) в подростковом и взрослом возрасте не выявляет ни умственной патологии, ни социальной дезадаптации. Они становятся компетентными в своей области и вполне успешными взрослыми людьми. Эти результаты позволяют задаться вопросом о ресурсах таких индивидуумов, и сосредоточить фокус исследования на людях, чья судьба, несмотря на совокупность факторов риска (наследственные семейные патологии, жизненные трудности, ранняя потеря родителей, плохое обращение в детстве и пр.), складывается удачно.

Устойчивость разных людей к психотравмирующему воздействию не одинакова. Можно предполагать, что она зависит от личностных качеств человека, индивидуального опыта, темперамента, комплекса жизненных позиций и ценностей. Вероятно, можно говорить об особенностях личности, делающих ее невосприимчивой к нарушениям психологической безопасности среды и психологически защищенной от разрушающего воздействия психотравмирующих факторов.

В исследовательском и практическом плане вызывает интерес изучение индивидуально-психологических особенностей человека, которые помогают повысить устойчивость к негативному влиянию, а также особенности реагирования в зависимости от специфики воздействующего психотравмирующего фактора. Наряду с этим, следует иметь в виду, что чрезвычайно тяжелые обстоятельства, способные глубоко деформировать психику, не являются типичными в жизни каждого человека, а с ситуациями стресса обыденной жизни встречается практически каждый взрослый и ребенок. Практика свидетельствует о том, что в абсолютном большинстве случаев

процесс становления способов и стратегий преодоления и сопротивления стрессу протекает стихийно, методом «проб и ошибок». Способы поведения в трудных ситуациях имеют индивидуальный характер, складываются начинают в детском возрасте и у взрослого человека становятся устойчивыми личностными образованиями, основу которых составляют психологические механизмы самоконтроля и саморегуляции.

В связи с этим, перспективной представляется разработка программ, позволяющих формировать соответствующие умения организовать поведение в трудной ситуации и навыков саморегуляции с целью предупреждения тревожных состояний. Большие возможности открываются в контексте обучения людей умению оценить свое психологическое состояние, признаки эмоционального неблагополучия, знать и понимать особенности своего темперамента, чтобы эффективно выстраивать линию поведения во взаимодействии с социальным окружением.

**Л.В. Орлова, М.В. Пинженина**  
**Екатеринбург**

### **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

Проблема поколений относится к числу вечных, и проблема эта не биологическая (на таком уровне она существует и у животных) и даже не демографическая, а социокультурная или культурно-историческая. В этом смысле сам термин поколение не определен. Он передает, прежде всего, сопричастность людей к тем или иным общественным событиям (процессам), существенно влияющим на жизнь общества, и связанную с этим общность целей, социально-психологических установок, ценностных ориентаций, характеризующих специфику их менталитета. Речь идет об изменениях способов и типов преемственности, культурно-исторический смысл которых высвечивается отношением к традиции.

В условиях резких социальных переломов, разумеется, четче обнаруживается конфликт поколений, поскольку возрастные особенности сказываются на способности адаптироваться к изменениям, так что социокультурные характеристики как бы переплетаются с демографическими. Но это не означает их отождествление.

Такое отождествление чревато нигилизмом, то есть подменой изменения типов и способов преемственности, уничтожением традиции, а значит и разрушением культуры (пример тому – возникновение «контркультуры» на базе молодежных движений 1960 – 1970-х гг.), потому что культура может развиваться, опираясь только на традиции.

Поколение – категория временная. Смена поколений – это тот поток, который идет в истории, обеспечивая передачу социальной информации, культуры, накопленного опыта от одного поколения к другому. Но конкретный характер взаимосвязи зависит от исторических условий. Поэтому исторический подход к проблеме чрезвычайно важен. Каждое общество, каждая эпоха вырабатывает определенный тип взаимосвязи поколений и определенные механизмы передачи культуры во времени.

В традиционных обществах место каждого человека было определено с момента рождения, проблема личности там не стоит как самостоятельная, способы взаимосвязи поколений, передачи опыта определены и неизменяемы. Иная картина в современном динамичном обществе, которое постоянно ставит перед каждым новым поколением проблемы и задачи самоутверждения, выбора путей своего развития. В таком обществе опыт предыдущих поколений не может полностью отвечать задачам настоящего и будущего. Не остаются неизменными и сами механизмы трансляции опыта, соответственно формируется «образ» каждого поколения.

Поскольку поколение – категория временная, неизбежна проблема, связанная с отношением каждого поколения к прошлому, настоящему и будущему. Для России это